



Psychologencommissie



**Verlag van de plenaire
vergadering van 13 december 2019**

.be

Voorzitterschap van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Taal
✓	Voorzitster	Henry	Catherine	FR
	Plaatsvervangend voorzitter	Allaert	Alexander	NL

Leden van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Sector	Familienaam	Voornaam	Beroepsvereniging	Mandaat	Stem	Taal
NEDERLANDSTALIGE ZETELLENDE LEDEN							
	Onderzoek	Proost	Karin	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Verhofstadt	Lesley	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Onderzoek	Uzieblo	Katarzyna	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Van Hoof	Elke	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Arbeid & Organisatie	De Witte	Karel	BFP-FBP	Effectief	x	NL
✓	Arbeid & Organisatie	Schouteten	Jo	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Van Lishout*	Bie	BFP-FBP	Effectief	x	NL
✓	Arbeid & Organisatie	Van Daele	Judith	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	School	Plasschaert	Lien	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Ryckaert	Ilse	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	School	D'Oosterlinck	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	NL
✓	School	Lietaert	Leen	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Klinisch	Lowet	Koen	BFP-FBP	Effectief	x	NL
✓	Klinisch	Hilderson	Michaël	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Klinisch	Van Daele	Tom	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Delfosse	Lynn	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
FRANSTALIGE ZETELLENDE LEDEN							
	Onderzoek	Fouchet	Philippe	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Blavier	Adélaïde	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Rozenberg	Alain	APPPSY	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Widart	Frédéric	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Ucros	Claudia	UPPSY	Effectief		FR
	Onderzoek	Mathieu	Bernard	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Arbeid & Organisatie	Laermans	Christine	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Parisse	Johan	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Arbeid & Organisatie			BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Penxten	Jerry	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Drory	Diane	APPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Robin	Didier	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Arbeid & Organisatie	Hanquet	Chantal	UPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Gontier	Alain	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

	School	Frenkel	Stephanie	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	School	Cassiers	Marie-Claude	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Lenzen	Brigitte	APPPSY	Effectief	x	FR
	School	Rauïs	Françoise	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Defossez	Philippe	UPPSY	Effectief		FR
	School	Declercq	Violaine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Klinisch	Chauvier	Pauline	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Klinisch	Vassart	Quentin	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Haot	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Klinisch	Gerard	Emilie	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Klinisch	Nadeau	Chloë	BFP-FBP	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	De Keuleneer	Alain	APPPSY	Effectief		FR
	Klinisch	Florence	Jean	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	Kestemont	Paul	UPPSY	Effectief		FR
✓	Klinisch	Vermeulen	Martine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

Een effectief stemmend of raadgevend lid kan steeds de plenaire vergadering bijwonen. Een plaatsvervangend lid, tenslotte, woont de vergadering enkel bij indien een effectief

stemmend of een raadgevend lid van zijn beroepsvereniging en taalgroep niet kan zetelen. De plaatsvervanger kan enkel stemmen indien deze een effectief stemmend lid vervangt.

*Bie Van Lishout werd door de plenaire vergadering verkozen tot schatbewaarder. Zij wordt verder in dit verslag 'schatbewaarster' genoemd.

Het personeel

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Psycholoog	Taal
✓	Directeur	Laloo	Julie	x	FR

Het personeel is niet meer aanwezig tijdens de discussies en debatten tussen de leden van de Plenaire Zitting. Deze keuze werd gemaakt zodat de Directeur op een duidelijke manier de richting die werd aangegeven door de Plenaire Zitting kan vertolken naar de personeelsleden. Daarnaast zal een personeelslid de verslag schrijven.

Genodigden voor een enkel punt op de agenda

Silke Huysmans (NL): administratief medewerker
Jonathan Dujardin (FR): communicatie medewerker

AGENDA

1. **Opening van de vergadering**
2. **Verslag van de vergadering van 20/09/2019: opmerkingen en goedkeuringen**
3. **Inschrijvingen: huidige situatie, inschrijving en hernieuwing 2020**
4. **Aanvragen tot inschrijving op de lijst**
5. **Informatiesysteem interne markt (IMI)**
6. **Onderzoeksprojecten: stand van zaken en organisatie evenement**
7. **Newsflash en brief: UPPCF, VVKP en "Bezorgde Psychologen"**
8. **Carte blanche**
9. **Agendavoorstel voor de plenaire vergadering van maart 2020**
10. **Einde van de vergadering**

1. Opening van de vergadering

Het vereist quorum is bereikt.

De Directrice nodigt alle aanwezigen uit om de data van de volgende plenaire vergaderingen te noteren. Die gaan door op:

13 maart 2020

5 juni 2020

11 september 2020

Ze bevestigt ook dat het mandaat van de leden van de Plenaire Zitting (duur: 4 jaar) zal aflopen na de plenaire vergadering van september 2020. Het mandaat van de leden van de Tuchtraad (duur: 6 jaar) dat inging op 24/12/2014 zal verlopen op 23/12/2020.

Als antwoord op de vraag naar meer democratie binnen de Plenaire Zitting had de Psychologencommissie voorgesteld om de wet van 8 november 1993 te wijzigen zodat de leden verkozen zouden kunnen worden onder alle psychologen die ingeschreven zijn op de lijst. Dit voorstel kon tot dusver niet geconcretiseerd worden waardoor de Plenaire Zitting enkel uit leden van de beroepsorganisaties blijft bestaan. Na overleg tussen de beroepsorganisaties en de voogdijminister stuurt deze laatste de nieuwe ledenlijst naar de Psychologencommissie.

Alain Rozenberg vraagt of men zich kan engageren voor 4 opeenvolgende mandaten, waarvan 2 als effectief lid en 2 als plaatsvervanger. De Directrice zal deze vraag bekijken met het kabinet van de voogdijminister.

De oproep tot kandidaatstelling voor de Tuchtraad zal gelanceerd worden in mei 2020, gevolgd door de verkiezing in oktober en de officiële aanstelling op het moment van publicatie in het Belgisch Staatsblad in december.

2. Verslag van de vergadering van 20/09/2019 : opmerkingen en goedkeuringen

Het verslag van de plenaire vergadering van 20 september 2019 wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

3. Inschrijvingen: stand van zaken, inschrijving en hernieuwing 2020

Personeelslid Silke Huysmans geeft aan dat er in vergelijking met december vorig jaar 1518 inschrijvingen meer zijn. Dat brengt het totale aantal inschrijvingen op 15.081. Sinds september 2019 zijn er 391 nieuwe aanvragen bijgekomen.

Voor 2020 hebben al 6711 psychologen hun inschrijving hernieuwd. Dat betekent dat na vier weken al ongeveer 45 procent van de psychologen hun inschrijving hebben hernieuwd. Voor 2020 kwamen al 93 nieuwe inschrijvingen binnen.

Michaël Hilderson vindt dat de inschrijving eenvoudig en vlot hernieuwd kan worden sinds de Psychologencommissie het nieuwe IT-systeem heeft geïmplementeerd.

Als antwoord op een vraag van Judith Vandaele bevestigt de Directrice dat we geen enkele precieze indicatie of statistische gegevens hebben over de procentuele verdeling van de psychologen over de verschillende sectoren, aangezien de psychologen hun profiel onvoldoende opgeven.

Volgens Alain Rozenberg is het ook interessant om de lijst van psychologen die het visum hebben gekregen te vergelijken met de psychologen die ingeschreven zijn bij de Psychologencommissie. Op die manier kan vastgesteld worden wie de stap heeft gezet om het visum te verkrijgen en wie het effectief heeft gekregen.

4. Aanvragen tot inschrijving op de lijst

De Plenaire Zitting, vertegenwoordigd door de werkgroep gespecialiseerd in de inschrijvingsaanvragen, moet een beslissing nemen over 33 aanvragen die niet werden goedgekeurd door het secretariaat (op basis van het uitvoerend mandaat dat het secretariaat hiervoor gekregen heeft van de Plenaire Zitting). De werkgroep overloopt deze aanvragen en brengt voor elke aanvraag een advies uit. Onderstaande tabel geeft hiervan een overzicht. Deze tabel bundelt de beslissingen genomen door de Plenaire Zitting. De gedetailleerde lijst van alle dossiers werd vooraf uitgedeeld aan de leden van de Plenaire Zitting. Aangezien het om vertrouwelijke informatie gaat, wordt deze informatie in dit verslag niet vrijgegeven.

Totaal aantal aanvragen	33	Goedgekeurd	Afgewezen
Waarvan op basis van:			
• Belgisch attest voor de gelijkwaardigheid van een diploma opgenomen in de wet van 8 november 1993	3	3	0
• Erkenning als psycholoog door een bevoegde instantie die opgenomen is in de database van 'regulated professions' van de Europese Unie	14	14	0
• Frans of Duits diploma dat automatisch toegang geeft in dit land tot het uitoefenen van het beroep van psycholoog	2	2	0
• Universitair diploma psychologie + bewijzen van minstens 1 jaar fulltime equivalente beroepservaring als psycholoog tijdens de tien afgelopen jaren			
➤ Ten gevolge van de goedkeuring van een dossier dat tijdens deze vergadering werd voorgesteld werd een maximum van negen weken verlof per jaar als referentie vastgelegd voor de toekomstige goed te keuren dossiers.	1	1	0
• Andere dossiers	13	0	13

[Raadpleeg onze website voor meer informatie over de inschrijvingscriteria en de inschrijvingsprocedure.](#)

De personen van wie de aanvraag werd afgewezen, zullen een gedetailleerde toelichting ontvangen van de mogelijke acties die zij kunnen ondernemen om een nieuwe beoordeling te bekomen van hun aanvraag tot inschrijving op de lijst van psychologen. Bij de aanvulling van hun dossier dienen de kandidaten bewijzen voor te leggen van hun gevolgde opleiding en/of hun beroepspraktijk. Na de beoordeling van deze bewijzen zullen de werkgroep en de Plenaire Zitting een nieuwe beslissing nemen over de aanvraag.

[Meer informatie hierover op onze website.](#)

De 13 afgewezen dossiers vallen niet binnen de categorieën die door de wet worden voorzien.

5. Informatiesysteem interne markt (IMI)

Personeelslid Silke Huysmans stelt het IMI voor, het systeem voor de uitwisseling van informatie en waarschuwing voor alle Europese ordes en instituten. Ook de Psychologencommissie heeft toegang tot dit systeem. Het biedt de mogelijkheid om rechtstreeks informatie op te vragen bij of te delen met de bevoegde overheid in het kader van de erkenning van het beroep in de Europese Unie. Via het IMI kan de Psychologencommissie ook waarschuwingen ontvangen (bijvoorbeeld bij schorsingen, schrappingen...) van andere Europese landen. Het IMI-systeem is dus een nieuwe stap bij de analyse van de dossiers door de werkgroep.

6. Onderzoeksprojecten: stand van zaken en organisatie evenement

Rozemarijn Jeannin, betrokken bij de onderzoeksprojecten, geeft een stand van zaken.

De onderzoeksprojecten worden opgesplitst in twee delen: enerzijds is er het onderzoeksproject rond het werkkterrein school- en educatieve psychologie, anderzijds is er het onderzoeksproject rond de zorgnood en het zorgaanbod in de klinische psychologie.

Het belangrijkste doel van het eerste onderzoeksproject is het in kaart brengen van de noden van de sector, de moeilijkheden en de mogelijke oplossingen. Dit eerste project loopt eind 2019 af. Een budget werd voorzien voor het opstellen van het eindrapport, de lay-out ervan en de communicatie. In 2020 is daarvoor nog enkele maanden extra werk nodig.

Het doel van het tweede onderzoeksproject is de verbetering van de toegang tot psychologische hulp. Dit project loopt af op 1 mei 2020. Bovendien is er een eventuele continuïteit tussen de twee onderzoeksprojecten, waarbij enkele bijkomende diepgaande analyses gemaakt kunnen worden.

Volgens de Voorzitster is het essentieel dat de resultaten gecommuniceerd worden. De beroepsorganisatie die de financiering van deze projecten ondersteund hebben, verwijten de Psychologencommissie dat ze geld verspild zou hebben. De resultaten van de onderzoeksprojecten moeten dus absoluut gedeeld worden. De Voorzitster vraagt of beide projecten afgerond zijn.

Rozemarijn Jeannin antwoordt dat één onderzoeksproject momenteel wordt afgerond. Hetzelfde geldt voor het eerste deel van het tweede onderzoeksproject. Het tweede deel van het tweede onderzoeksproject wordt momenteel opgestart.

Chloé Nadeau vraagt hoever we staan met het tweede deel van het tweede onderzoeksproject. Waarover gaat dit tweede deel en wat is de timing?

Rozemarijn Jeannin antwoordt dat nog niet alles duidelijk is. De methodologie is bepaald, maar de gegevens moeten nog verzameld en geanalyseerd worden. Het is weinig waarschijnlijk dat de resultaten van dit deel van het tweede onderzoeksproject klaar zullen zijn voor publicatie in april 2020. Op dit moment is de timing dus nog niet duidelijk.

Michaël Hilderson vindt het een goed idee dat het resterende budget van de onderzoeksprojecten geïnvesteerd wordt in een evenement. Het geld zal op die manier goed besteed worden.

Voor Judith Vandaele is het doel van dit evenement niet echt duidelijk. Bovendien vreest ze dat er veel werk zal kruipen in de organisatie van een evenement dat niet relevant is voor elk psycholoog uit elke sector. Claudio Ucros legt uit dat een deel van deze projecten wel degelijk interessant is voor alle psychologen.

Christine Laermans denkt dat de kloof tussen de verschillende sectoren niet zo groot is en dat iedereen zich erin kan herkennen. Tijdens het evenement zullen dus zaken aan bod komen die relevant zijn voor elke psycholoog.

Volgens Alain Rozenberg kan perfect een tussenkomst door of voor arbeidspsychologen ingepast worden in het programma van dit evenement, als het doorgaat althans.

Marie-Claude Cassiers vraagt waar het idee voor dit evenement vandaan komt. Gezien de situatie waarin de Psychologencommissie zich bevindt, is het niet het moment om geld te steken in een dergelijk evenement. Voorzichtigheid is geboden, moeten verschillende opties bekeken worden: het geld in nieuw onderzoek steken, een evenement ermee organiseren of het naar de reserves doen terugvloeien.

De Voorzitster stelt voor om een persconferentie in onze gebouwen te organiseren om de resultaten van de onderzoeksprojecten te communiceren.

De Directrice vraagt welke zin het heeft om 200.000 euro te investeren in onderzoeksprojecten als we toch niet van plan zijn om de resultaten te communiceren?

Voor Michaël Hilderson hebben onderzoeksresultaten waarvoor geen serieus bedrag vrijgemaakt wordt om ze te delen met de buitenwereld geen nut, zelfs al zijn ze interessant. Investeren in een dergelijk evenement is het automatische gevolg van de investering in onderzoek. Als de resultaten niet overgebracht kunnen worden naar het grote publiek, de gemeenschap en/of de pers, zijn alle inspanningen voor niets geweest.

Marie-Claude Cassiers vindt dat er een verschil is tussen communiceren en een evenement organiseren. De communicatie moet dus losgekoppeld worden van het evenement. Ze is niet tegen een evenement, maar we moeten wel beseffen dat het een extra kost is.

Michaël Hilderson stelt dat als we een evenement organiseren, we de pers kunnen uitnodigen. We moeten ons niet beperken tot de wetenschappelijke literatuur, maar het grote publiek bereiken.

Volgens Christine Laermans is een periode van slechts vier maanden nogal kort om een dergelijke organisatie op poten te zetten. We mogen niet vergeten dat we na de publicatie van het rapport ook via internet met de media kunnen communiceren, zoals met een webinar of een videoconferentie.

Judith Vandaele vindt het feit dat nog niet alle projecten afgerond zijn een probleem, want op die manier kunnen we niet alle resultaten voorstellen en/of de voorstelling van de resultaten niet van a tot z beheersen. Daarnaast is het niet duidelijk wie ons doelpubliek is. Zijn dat de psychologen of zij die betrokken zijn bij het beroep van psycholoog of bij de behoefte aan zorg? Tot slot is er nog de kwestie van het budget. Het loont de moeite om ook alternatieven zonder catering en zonder verplaatsingskosten te zoeken.

Martine Vermeylen vindt dat we op zijn minst een persconferentie moeten organiseren die zich niet enkel richt tot de psychologen.

Michaël Hilderson wijst op de noodzaak om de actuele noden van de geestelijke gezondheidszorg kenbaar te maken aan de regering. Volgens hem moet er in 2020 absoluut iets gedaan worden om het grote publiek te bereiken.

De Directrice vraagt aan de leden van de Plenaire Zitting om te stemmen. Het resterende bedrag zal geherinvesteerd worden in de opmaak van het rapport en in de communicatie van de onderzoeksresultaten. Het evenement wordt verschoven naar het tweede semester. Deze beslissing wordt bij consensus genomen.

7. Nieuwsflash en brief: UPPCF, VVKP en “Bezorgde psychologen”

De Directrice legt uit dat er voor de laatste rondetafel van de voorzitters (van 15 november 2019) veel annuleringen waren. De Psychologencommissie heeft een datum voorgesteld om met de UPPCF en de VVKP rond de tafel te gaan zitten en om standpunten uit te wisselen zodat 2020 een jaar zou kunnen worden waarin de beroepsorganisaties samenwerken met de Psychologencommissie in het belang van het beroep en de cliënten/patiënten.

De Psychologencommissie heeft 13 of 20 december 2019 als datum voorgesteld. We hebben contact opgenomen met de Federale Bemiddelingscommissie om een erkende bemiddelaar te vinden die tweetalig is en vertrouwd is met de werking van ordes en beroepsorganisaties: meester Alex Tallon. Zoals bij elke bemiddeling heeft de bemiddelaar tijd voorzien om in eerste instantie alle partijen apart te ontvangen en naar hen te luisteren. Daarna zal hij de verschillende partijen uitnodigen om rond de tafel te gaan zijn. Voor deze bemiddelingsprocedure is een budget nodig.

Michaël Hilderson brengt een alternatief voorstel van de klinisch psychologen van de Belgische Federatie van Psychologen (BFP) naar voor, waarbij de bemiddelaar wordt gekozen na een consensus van alle betrokken partijen. De bemiddelaar moet dan voldoen aan volgende criteria: neutraal, perfect tweetalig, ervaring met conflictbeheersing en bemiddeling, ervaring met politieke kwesties en akkoord gaan met de verschillende fasen van de voorgestelde procedure.

De Directrice vraagt aan Michaël Hilderson of de klinisch psychologen van de BFP dan niet tevreden zijn met de gekozen bemiddelaar. Michaël Hilderson antwoordt dat bij een dergelijk conflict de bemiddelaar gekozen moet worden op basis van de hierboven aangehaalde criteria.

De Voorzitster bevestigt dat de bemiddelaar een neutrale derde moet zijn die tot op zekere hoogte weet hoe de werking van beroepsorganisaties in elkaar zit en een bepaalde ervaring heeft met beroepsorganisaties en bemiddeling. Meester Tallon werd naar voor geschoven als een zeer bekwame, professionele en tweetalige persoon die een aangepaste begeleiding biedt.

Michaël Hilderson neemt opnieuw het woord om de verschillende fasen van de alternatieve procedure voor te stellen. Die procedure telt 5 fasen:

Fase 1

- Ontmoeting met de Psychologencommissie (onder meer met de Voorzitster en de directie (voorzien duur: 2 uur)
- Ontmoeting met UPPCF-VVKP (voorzien duur: 2 uur)
- Ontmoeting met het kabinet-Ducarme, het kabinet-De Block en de administrateur-generaal van de FOD Volksgezondheid. Tijdens deze ontmoetingen is het belangrijk hen te vragen welke criteria ze zullen gebruiken om het finale voorstel te valideren.

Fase 2

- Eerste ontmoeting tussen de Psychologencommissie, de UPPCF en de VVKP om een oplossing uit te werken.
- Indien nodig een akkoord sluiten over overgangsmaatregelen.

Fase 3

Voorstelling van uitgewerkt voorstel aan de raad van bestuur van de UPPCF en de VVKP.
Voorstelling van de oplossing binnen de Psychologencommissie.
Verzamelen van opmerkingen en suggesties bij APPPsy, UPPPsy, APTO, VOCAP, BAPS en VVSP.

Fase 4

Herhaling van fases 2 en 3 tot een voorstel wordt bereikt dat aanvaard wordt door alle verschillende partners (stakeholders).

Fase 5

Goedkeuring van het voorstel door de ministers Ducarme, De Block en de FOD Volksgezondheid. Als de oplossing niet gevalideerd wordt door de twee ministers en de FOD Volksgezondheid dreigen we in een situatie terecht te komen waarbij de psychologen uiteenlopende berichten krijgen en niet meer weten wat ze moeten doen.

De Directrice leest de laatste mail van meester Tallon voor aan de leden van de Plenaire Zitting. Daaruit blijkt dat het eerste contact met de beroepsverenigingen heeft plaatsgevonden en dat binnenkort de tweede fase uit de procedure van de BFP wordt aangevat.

Judith Vandaele, die erkend bemiddelaarster is, benadrukt dat het in een bemiddelingsprocedure niet de gewoonte is dat een van de partijen beslist hoe de bemiddeling moet verlopen. De bemiddelaar kan dus zelf beslissen over het verloop van de bemiddeling. Het maakt deel uit van de erkenning van het beroep van bemiddelaar. Wat betreft de financiering worden de bemiddelingskosten verdeeld over de verschillende betrokken partijen. Judith Vandaele is van mening dat we hier kunnen spreken over een geval van sabotage, en dat om meerdere redenen:

- De verschillende partijen worden het niet eens over de datum;
- Bepaalde partijen bepalen hoe de bemiddeling moet verlopen.

In dit geval moeten de partijen het eerst en vooral eens worden over het al dan niet aanvaarden van de bemiddeling en de bemiddelaar vervolgens zijn werk laten doen.

Alain Rozenberg herhaalt dat de aanvallen van de VVKP en de UPPCF gerichte aanvallen zijn. In de eerste plaats wordt de Plenaire Zitting gevisieerd. Hij merkt op dat de leden van de Plenaire Zitting vertegenwoordigd zullen zijn bij de bemiddeling. Hij vraagt bijgevolg dat verslag wordt uitgebracht over de vordering van de procedure en over het verloop van de bemiddeling.

De Voorzitster verzekert dat de bemiddeling met een erkende bemiddelaar deel uitmaakt van het zevende deel van het Gerechtelijk Wetboek. De beroepsverenigingen kunnen dus niet om dit zeer precieze juridisch kader heen. Het is niet mogelijk om de kabinetten te raadplegen, zoals voorgesteld in de alternatieve procedure, zonder dat er overleg is geweest.

Alain Rozenberg vindt het dus zeer nuttig om op dat moment terug te koppelen naar de Plenaire Zitting zodat deze samen kan nadenken over het in te nemen standpunt. Die terugkoppeling kan per mail of op een andere manier gebeuren.

De Voorzitster zegt dat het voorstel om de bemiddelaar te ontmoeten naar boven kwam tijdens het Bureau bij de bespreking van het dagelijkse beheer van de Psychologencommissie. Het idee achter deze ontmoeting met de bemiddelaar is dat er gedragsregels bestaan. De bemiddelaar wordt

volledig neutraal gekozen en het is de bemiddelaar die de debatten leidt, binnen het wettelijke kader.

Dit initiatief is er gekomen omdat de Psychologencommissie constant aangevallen wordt door de beroepsverenigingen, die nochtans aan de basis van haar ontstaan liggen. De Psychologencommissie wil graag weten waar het probleem zit en wat er aan de gang is. De leden van het Bureau zullen de ontmoeting bijwonen en verslag uitbrengen. Ook geïnteresseerde leden van de Plenaire Zitting zijn welkom. We kunnen niet langer in een permanent conflict leven met personen die aan de knoppen hebben gezeten, in het Bureau en in de Plenaire Zitting, en die nu willen vernietigen wat ze eerst opgebouwd hebben.

Judith Vandaele merkt op dat de Psychologencommissie de indruk geeft dat ze steun aan het verzamelen is om dit conflict nog erger te maken dan het al is. Dit is een conflict dat de Psychologencommissie, de VVKP en de UPPCF samen moeten afhandelen en waar de Plenaire Zitting enkel op de hoogte van moet worden gehouden. Het onderwerp van de meningsverschillen moet eigenlijk niet worden gedeeld met de leden van de Plenaire Zitting, zodat ze professioneel en neutraal kunnen blijven. Dat er een conflict is, tot daaraan toe, maar meer details hoef ik niet te kennen. Anders raken er alleen maar meer partijen bij betrokken en wordt het conflict nog groter. De Directrice kaatst de bal terug door aan Judith Vandaele te vragen of ze dan niet op de hoogte wil gehouden worden over een conflict waarbij de competentie van de Plenaire Zitting wordt aangevallen.

Voor Judith Vandaele maakt dat deel uit van het conflict waarin de Psychologencommissie verzeild is geraakt. Bij een conflictbemiddeling worden vooral de volgende drie vragen gesteld:

1. waarover gaat het conflict?
2. wat is de onderliggende reden van het conflict, waarom is er een conflict?
3. hoe kunnen de meningsverschillen opgelost worden?

De leden van de Plenaire Zitting hoeven niet constant op de hoogte gehouden te worden over de verschillende fasen van de bemiddeling. Als er bijvoorbeeld gezegd wordt dat de Plenaire Zitting incompetent is, is dat de mening van één persoon die meegenomen moet worden in het bemiddelingsproces. Moet ik dat op dat moment weten? Nee, ik moet enkel weten hoe we hierna verder gaan.

De Voorzitster benadrukt dat deze methode wordt voorgesteld om een geschil op te lossen, of op zijn minst dat proberen op te lossen, en dat de resultaten achteraf aan de leden uitgelegd zullen worden.

Martine Vermeylen voelt zich niet volledig betrokken, maar moedigt de Psychologencommissie aan om de bemiddelingsprocedure verder te zetten.

Christine Laermans vindt dat ze een beetje tussen twee vuren zit. Ze ziet niet echt in wat haar toegevoegde waarde is in deze jammerlijke situatie. Vooruitgang is echter altijd goed en dus vindt ze de aanstelling van een bemiddelaar een goede zaak. Ze verzet er zich dus niet tegen.

Claudia Ucros geeft aan dat ze als lid van het Bureau geïnteresseerd is in de mening van de leden van de Plenaire Zitting over dit soort briefwisselingen. Ze bevestigt dat ze die als aanvallen heeft ervaren aangezien ze als lid van het Bureau de directie van de Psychologencommissie bijstaat. Ze voelde zich dan ook aangesproken. Daarnaast vindt ze dat het Bureau er is om de beslissingen van de Plenaire Zitting uit te voeren. De beroepsverenigingen verzetten zich hiertegen op een omweg. Voor

haar is het dus wel belangrijk dat de leden van de Plenaire Zitting op de hoogte worden gehouden. Het zou absurd zijn dit conflict hier niet aan bod te laten komen. De leden van de Plenaire Zitting worden niet gevraagd om tussen te komen, maar als ze hun mening willen geven, zijn we een en al oor.

Martine Vandermeulen geeft toe dat ze denkt “nog een probleem?” wanneer ze een brief van de Psychologencommissie ontvangt. Ze heeft de indruk dat de Psychologencommissie als een ‘boksbal’ wordt aanzien aangezien er een identiteitsprobleem is. In het verleden was het UPPSY-BUPSY die tegen de Psychologencommissie was.. Nu is het weer een andere beroepsvereniging. De geschiedenis herhaalt zich. De partner is veranderd, maar het verhaal is hetzelfde. Volgens haar is het nuttig om een bemiddelaar aan te stellen om uit dit institutionele conflict te geraken. Het doel moet zijn om te begrijpen dat we niet dezelfde mening hebben, maar dat er punten van consensus zijn waaraan we kunnen werken.

UPPSY-BUPPSY houdt zich afzijdig, maar we zijn het wel erover eens dat er punten van consensus zijn, aangezien conflicten tussen bepaalde partijen een invloed hebben op andere partijen. Zelfs al vormen we niet het middelpunt van de discussie, toch zijn we betrokken. Toen de UPPCF met ons contact opnam om te overleggen, hebben we dan ook niet nee gezegd.

Michaël Hilderson betreurt persoonlijk de nieuwsbrieven die door de VVKP en de UPPCF werden verstuurd. Hij vindt dat een verzoening nodig is. De achtergrond van de meningsverschillen heeft betrekking op de titel van psychotherapeut. De VVKP en de UPPCF willen die koppelen aan de titel van psycholoog. Die kwestie moet ook worden aangepakt, maar daarom niet vandaag. We hebben zoveel inspanningen gedaan om de titel van psycholoog en klinisch psycholoog te reglementeren, via het visum en op andere manieren. De kwestie van de titel van psychotherapeut is nog veel ingewikkelder. Dat is wat we willen beschermen. We hebben moeite met een romanist zonder opleiding in de psychopathologie, maar die wel zegt dat hij psychotherapeut is. Daar hebben we écht moeite mee. Het probleem moeten we volgens meneer Hilderson dus niet zoeken in de persoon van Alex Tallon.

Pauline Chauvier geeft mee dat Thierry Lottin per sms heeft bevestigd dat de bemiddelaar hem heeft gecontacteerd en dat hij ermee heeft ingestemd om de bemiddeling door Alex Tallon op te starten. Hij zal de andere leden en de voorzitters vragen om dat te bevestigen.

Chloé Nadeau vraagt wie de kosten van de bemiddelaar zal dragen. De Voorzitster antwoordt dat de betaling van het uurloon van de bemiddelaar en de verdeling tussen de drie partijen ook deel uitmaken van de bemiddeling.

De Directrice vraagt aan de leden van de Plenaire Zitting om te stemmen. De Plenaire Zitting gaat akkoord om de bemiddeling verder te zetten en om financieel bij te dragen aan de bemiddeling. De beslissing wordt bij consensus genomen.

8. Carte blanche

Nihil.

9. Agendavoorstel voor de plenaire vergadering van maart 2020

Nihil.

10. Einde van de vergadering

De Voorzitster sluit de vergadering, bedankt de leden voor hun aanwezigheid en wenst ze een zeer goed eindejaar toe.

Psychologencommissie

Kunstlaan 3 · 1210 Brussel

www.compsy.be

Secretariaat

T +32 2 503 29 39

info@compsy.be



[/compsyBelgium](https://www.facebook.com/compsyBelgium)



[/company/2831105](https://www.linkedin.com/company/2831105)



[/CompsyBelgie](https://twitter.com/CompsyBelgie)
